

Позиция Ассоциации по вопросу создания Единого Федерального Информационного Центра.

Ассоциация «Новое качество» является сообществом профессиональных управляющих организаций (далее УО). Среди членов Ассоциации крупные УО, представляющие разные регионы. По итогам обсуждения с членами Ассоциации предложенной концепции создания ЕФИЦ, определены аспекты предложенной концепции, не позволяющие нам поддержать её, а именно:

1. Удлинение цепочки взаимодействий с исходными данными по начислениям, показаниям приборов учёта, что приведёт к увеличению срока реакции, усложнению корректировки, размытию ответственности.
2. Размытие ответственности за корректность начислений. УО произвела начисления и передала данные. Далее они трансформируются у нескольких участников. Определить на какой стадии произошел сбой на практике не представится возможным. Юридическая ответственность за начисления всё равно несёт УО.
3. Перекладывание комиссии банка на конечного потребителя. Сейчас у собственников есть возможность оплаты без комиссии за счет банка (многие банки предоставляют такую услугу). После того как комиссия будет включена в тариф – будет оплачивать потребитель.
4. Концепцией не предусматривается схема оплаты коммерческих услуг, предоставляемых УО.
5. В проекте Концепции не указан маршрут получения наличных денежных средств.
6. Концепцией предлагается установка комиссии от 0% до 5%. Есть все основания предполагать, что данная единица будет нерыночной и установлена по верхней планке – 5%. Источником финансирования деятельности УО являются жители. А главным органом, устанавливающим размер платы за содержание и текущий ремонт, является общее собрание собственников. Предлагаемая концепция накладывает обязанность УО оплачивать комиссию, независимо от волеизъявления собственников помещений. Очевидно, что собственники никогда не проголосуют за увеличение платежа за услугу, которая им не нужна, и которая всё равно будет оплачена УО, независимо от их волеизъявления.
7. Централизация начислений ведёт к более масштабным рискам в случаях отказа системы.
8. У управляющих организаций увеличивается объём организационной работы (соответственно затрат) за счёт взаимодействия и обработки первичных данных. Не понятен источник покрытия таких затрат. Отнесение таких затрат на расходы по содержанию жилого фонда могут быть восприняты собственниками многоквартирных домов как нецелевые.
9. Из концепции неочевидно целеполагание создания такого Единого федерального центра. Какие плюсы для государства? Какие плюсы для потребителя услуги? Какие плюсы для поставщика услуги?

На наш взгляд сложившиеся отношения УО и платежных агентов, а также расчетных и биллинговых центров независимо от формы собственности и их масштаба, устоявшиеся, понятные потребителю. Цепочки взаимодействия в процессе начисления и оплаты за услуги УО не нуждаются в реформировании. Также в предложенной концепции мы видим

рост затрат жителей, как источника финансирования наших услуг и работ, что негативно скажется на нашей отрасли.